

INEVA *en* Acción



<http://ineva.uprrp.edu>

Boletín informativo

Volumen 20, Número 1, mayo, 2025

INTRODUCCIÓN

*Sarah de los Á. Rosario Vásquez, Ed. D.
Directora de la Junta Editora*

El boletín informativo **INEVA en Acción**, del Programa de INvestigación y EVAluación Educativa (conocido como INEVA) adscrito al Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, tiene como propósito principal exponer comentarios, críticas, reseñas y síntesis de trabajos relacionados con los campos de la Investigación, Estadística, Evaluación y Medición Educativa. Además, es un medio para establecer vínculos de comunicación e intercambio con otras personas interesadas en estos campos, en y fuera de Puerto Rico.

En esta edición especial se presentan artículos vinculados con la biografía como relatos breves de la vida de una persona y sus aportaciones al campo educativo y más aún, como un diseño de investigación. Inicia con una descripción conceptual de la biografía como un diseño de investigación cualitativa. Luego, honra la memoria y el legado de profesores fallecidos del Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación (José Ruiz Vega, Andrés Collazo y Luis de Jesús) y una profesora del Recinto de Ciencias Médicas (Judith Román García). Termina con la reseña de un libro en honor a Israel Ramos Perea, quien fue profesor en el programa de INEVA y continúa gozando de buena salud y aportando al quehacer educativo.

LA BIOGRAFÍA COMO DISEÑO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: UTILIDAD Y PROCESO

Juan P. Vázquez Pérez, Ph. D.

En la investigación cualitativa se reconoce el estudio de la realidad como parte del elemento paradigmático de la ontología¹. Mediante este elemento se concibe la pluralidad en la que se pueden realizar indagaciones y desde la que se construye el conocimiento, incluso acerca de la vida de las personas. Así, la biografía puede observarse como un recurso más por medio del que se destacan las particularidades singulares, a la vez que se accede a los atributos y las dinámicas propias de la vida social (Clandinin, 2022; Lucca & Berríos, 2009). Igualmente, con el diseño de investigación biográfica se resalta la relevancia de contribuir a la comprensión de los cambios sociales al circunscribir “cómo las experiencias nuevas son interpretadas por individuos, familias, grupos pequeños o instituciones” (Roberts, 2000, p. 5).

Por tanto, al realizar investigaciones cualitativas con el diseño de investigación biográfica, no solo se accede a la vida de la persona objeto de estudio, sino que, desde el proceso investigativo se abre paso al entendimiento del contexto social e histórico en el que la persona se desempeñó.

¹ El elemento paradigmático de la *ontología* se refiere al entendimiento de la realidad en referencia lo que se estudia (Creswell & Poth, 2025; Lincoln & Guba, 1985; Lucca & Berríos, 2009). Esta puede relacionarse con alguna materia concreta que se percibe desde los sentidos o, incluso, con explicaciones esotéricas u ocultas en las concepciones del ser humano (Lucca & Berríos, 2009).

En efecto, “el investigador relaciona una vida individual/familiar con el contexto social, cultural, político, religioso y simbólico en que transcurre, y analiza cómo ese mismo contexto influencia y es transformado por esa vida individual/familiar” (Mallimaci & Giménez, 2006, p. 178). Precisamente, mediante este diseño se les “da voz” a las personas en torno a las que se investiga, para poner énfasis en sus logros y su historia como parte de una sociedad en la que puede que no se les conozca o reconozca (Lucca & Berríos, 2009). Es por esto por lo que Denzin (1989) afirmó: “Hemos visto un resurgir del interés en enfoques interpretativos para el estudio de la cultura, la biografía y la vida del grupo humano” (p. 9).

Definiciones

El diseño de investigación biográfica se basa en recopilar relatos de vida, ya sean orales o escritos, con los que se reconstruyen experiencias significativas de una persona a lo largo de un tiempo específico. Según Lucca y Berríos (2009), este diseño implica “la narrativa de la vida de personas vivas o muertas, por alguien distinto de la persona bajo estudio, usando entrevistas, documentos de archivo, publicaciones, registros y su obra” (p. 193). No obstante, hay que decir que, en el contexto educativo, no solo se trata de “contar la historia”, sino de analizar cómo por medio de esa historia se iluminan procesos educativos, identidades profesionales, trayectorias de aprendizaje o dinámicas institucionales (Roberts, 2002).

En relación con este planteamiento, de acuerdo con Lucca y Berríos (2009), se destaca el término biografía educativa, utilizado por Kridel (1998) para hacer referencia a las vidas de personas que trabajaron o trabajan en el campo educativo. Por tanto, Lucca y Berríos y Kridel afirmaron que, trabajar con biografías educativas es una manera de reflexionar de manera crítica acerca de las creencias básicas de quien educa, es decir, en torno a sus creencias, valores y orígenes que los distinguen en su obrar a lo largo de sus vidas. De esta forma, cobran sentido las afirmaciones de Kridel acerca de que en las “biografías buenas” se plantean las formas en las que las personas afrontan sus vidas, cómo conocen sus problemas, cómo ponen atención a sus crisis, cómo demuestran su amor, cómo entran en competiciones y, simplemente, cómo realizan actividades a diario.

Utilidad de la biografía como diseño de investigación para el entendimiento de problemas educativos

Con énfasis en la utilidad de la biografía, Roberts (2002) definió el diseño de investigación como uno en el que se “procura entender las experiencias cambiantes y las perspectivas de los individuos en sus vidas cotidianas, lo que ellos ven como importante, y cómo proveer interpretaciones de los relatos que ellos hacen de su pasado, presente y futuro” (p. 1). En esta definición se hace referencia a la utilidad de este diseño para examinar y dar a conocer la vida de personas que han sido ejemplo dentro y fuera del contexto educativo. En efecto, con su ejemplo de vida se ofrece la posibilidad de identificar posibles soluciones a los problemas actuales en torno a lo que se investiga. De lo contrario, en el contexto investigativo no tendría sentido su uso.

Precisamente, este diseño ha adquirido un lugar destacado dentro de la metodología cualitativa en la Educación, robusteciéndose como un medio para comprender cómo la gente construye significados a partir de sus experiencias. Al respecto, Argüello (2014) señaló que, “la consideración del enfoque biográfico en la investigación social y, particularmente, en la investigación educativa se percibe como una apuesta epistemológica joven” (p. 293), pero con un desarrollo creciente. Esto implica que la biografía como diseño no se limita a ser un recurso narrativo sin más, sino que constituye una forma legítima de producción de conocimiento. En efecto, para Ricoeur (2013a), como se cita en Landín y Sánchez, (2019), “es el relato, la trama narrativa, el medio privilegiado para esclarecer la experiencia temporal inherente a la ontología del ser-en-el-mundo” (p. 233). De esta forma, se interpreta que la narrativa, la experiencia y el tiempo están estrechamente relacionados, puesto que con ellos se profundiza en el sujeto, su existencia y su interacción con su mundo.

Por otro lado, mediante la biografía como diseño de investigación en la Educación se puede acceder a la manera en que se interpreta una historia personal y profesional, revelándose cómo se configura en esta su identidad educativa. En este sentido, Landín y Sánchez (2019) pusieron énfasis en que, con este diseño, dentro de los diseños narrativos, se puede comprender cómo las personas elaboran significados acerca de su experiencia educativa y profesional. Es así como el tiempo y el espacio, la trama y el escenario trabajan juntos para crear la cualidad experiencial de la narrativa

(Clandinin, 2022). Asimismo, en el caso de la formación docente, Zárate (2016) destacó que en “la descripción y análisis de la biografía escolar [se permite] reflexionar en torno a qué significa ser docente y al cómo y para qué enseñar” (p. 83). Por tanto, mediante estas ideas se demuestra que, con la biografía, no solo se reconstruyen hechos, sino que se abre un espacio para la reflexión crítica en torno a la práctica educativa. Desde esta reflexión se da paso al aprendizaje, característica singular que acarrea un proceso investigativo. Pues, la aportación de conocimiento nuevo es un aspecto relevante de toda investigación (McMillan, 2016).

Técnicas para recopilar información

Moriña (2017) manifestó que realizar investigación con énfasis en la biografía narrativa es atender a una forma diferente de construir conocimiento. Puesto que, desde esta, quien investiga se convierte en “la conexión” entre el campo, la investigación y la comunidad. De esta manera, se asegura de que se oigan las voces de las personas bajo estudio. Así pues, se reconoce la utilidad de la subjetividad como parte del acercamiento a la información necesaria mediante la indagación. En efecto, el elemento subjetivo en una investigación con diseño biográfico significa “abrirse al conocimiento del otro, a conocer su experiencia, historia y aprendizaje” (Landín & Sánchez, 2019, p. 232). En esta misma línea, Bolívar et al. (2001) indicaron que esta investigación, más allá de ser una mera recopilación y análisis de información, se considera como una forma legítima de construir conocimiento en el campo educativo. Esto implica proporcionar la oportunidad a que las personas hablen desde ellas mismas dándoles voz y presencia.

De esta forma, las técnicas más utilizadas son la entrevista a colaterales (i.e., familiares, amistades, compañeras y compañeros de trabajo, estudiantes, entre otros), publicaciones de la persona objeto de estudio, artículos acerca de esta y documentos personales, como diarios, fotos, reconocimientos, entre otros. Lucca y Berríos (2009) mencionaron que, si la persona biografiada está viva, se aproveche la oportunidad para entrevistarla también. Asimismo, debe solicitársele autorización para proceder con el proceso biográfico, pues no deja de ser una exposición de la vida de la persona. Ahora bien, cabe destacar que, a diferencia del diseño de historia de vida, mediante el conjunto de información que se recopila con las entrevistas a colaterales y con otros

tipos de técnicas, quien investiga reconstruye la historia. De este modo, el sentido de una biografía viene dado por la elaboración del relato histórico por otras personas (i.e., colaterales) y no con énfasis en la información que provea solo la persona de la que se investiga en torno a su vida. Es decir que, el énfasis mayor radicará en la reconstrucción de la historia desde quienes ofrezcan la información.

En consecuencia, la calidad de las interpretaciones que se realicen desde los hallazgos de la investigación vendrá evidenciada desde la depuración de las técnicas para recopilar información (e.g., entrevistas, observación, análisis de documentos). En relación con la calidad, Ortiz (2015) indicó que, desde las técnicas para la recopilación de información, se contribuye a la profundidad sobre la interpretación. Así pues, deben remarcarse otros elementos que se relacionan con la calidad, tales como: credibilidad, transparencia y comprensión (Lincoln & Guba, 1985; Maxwell, 2013; Wolcott, 1994). Además, hay elementos como la dependencia, la transferibilidad y la confirmación, con cuya aplicabilidad se acentúa la relevancia de la calidad y se otorga identidad y legitimidad a la investigación cualitativa. En lo que se refiere a la transparencia y la comprensión, siguiendo las recomendaciones de Maxwell (2003) y Wolcott (1994), deben darse a conocer las acciones del proceso investigativo, incluyendo las limitaciones metodológicas, tal que se propicie el entendimiento de la investigación realizada y la correspondencia entre propósitos, preguntas y técnicas.

Para el cumplimiento con la credibilidad, deben otorgarse los significados a la información, según se recopila, desde las fuentes de información (Lincoln & Guba, 1985). Finalmente, hay que decir que, a partir de estos autores, debe evidenciarse lo siguiente: (a) dependencia, demostrar consistencia en las acciones para recopilar y analizar la información; (b) transferibilidad, describir el contexto de la vida y obra de la persona objeto de estudio, y los momentos histórico-sociales en los que se desempeñó; y (c) confirmación, demostrar, junto con la transparencia, las cualidades de quien investiga respecto a la neutralidad al recopilar y analizar la información, al igual que en la sustentación de las ideas, en relación con el rigor cualitativo. Con estas acciones se espera que se potencie la interpretación de los hallazgos en torno al diseño y las técnicas, tal que se llegue al entendimiento del problema y sus posibles soluciones.

Proceso para realizar una investigación con la biografía como diseño

Al tomarse la decisión de realizar una investigación cualitativa con un diseño de biografía, cabe destacar que quien investiga debe partir de un problema desde el que se requiera o necesite una indagación con énfasis en la narrativa histórica en torno a la vida de una persona. A partir de las recomendaciones de Argüello (2014), Landín y Sánchez (2019) y Lucca y Berríos (2009), se presenta el proceso siguiente:

- **Planteamiento del problema** – A partir del foco de estudio, se identifica un aspecto negativo, en un contexto específico, del que sea posible su entendimiento. Asimismo, se establece la necesidad de la recopilación de información cualitativa con énfasis en la reconstrucción de la vida de una persona a manera biográfica.
- **Revisión de literatura** – Se identifica, revisa y analiza literatura teórico-conceptual y otra que sirva para comprender temas que se relacionen con el contexto de la investigación, así como estudios previos en torno al problema que se identifique.
- **Estructuración de propósitos y preguntas de investigación** – Se proponen las acciones que se realizarán como parte de la investigación que, a su vez, se transformarán en la guía para la recopilación de información diversa, tal que pueda reconstruirse la vida y obra de la persona objeto de estudio y el entendimiento del problema.
- **Sustentación del diseño de biografía** – Desde el problema, los propósitos y las preguntas de investigación, se sustenta la elección del diseño de biografía como el más idóneo, a partir del énfasis de la indagación que se sigue desde este.
- **Identificación de la persona objeto de estudio** – A partir de la necesidad de indagación y del diseño, se identifica una persona en torno a la que se recopilará información del pasado (i.e., su vida y obra) para el entendimiento del presente, respecto al problema. Desde la vida y obra de esta persona debe preverse la obtención de conocimiento y aprendizaje necesarios para el entendimiento del problema y la identificación de posibles soluciones a este.
- **Selección intencional de participantes** – Se seleccionan colaterales que puedan ofrecer la información necesaria para la reconstrucción de la vida y obra de la persona objeto de estudio. Cabe destacar que, no siempre esta persona estará viva y lúcida para que se tome en consideración su participación.
- **Descripción y depuración de las técnicas para recopilar información** – Se eligen, definen y describen las técnicas que se utilizarán. Hay que decir que la entrevista y el análisis de documentos y artefactos son las que suelen utilizarse. Estas deben depurarse, tal que se contribuya a evidenciar la calidad de las interpretaciones.
- **Recopilación y análisis de información** – Se recopila la información con diversas técnicas, de tal modo que se propicie la triangulación de técnicas y fuentes en un mismo proceso investigativo. Desde esto se guiará el análisis, para lo que se recomienda el seguimiento de un modelo apropiado para ello. Hay que decir que, recopilación y análisis suelen ser procesos contiguos, con lo que se facilita la identificación de patrones en torno a categorías, desde las que se establecerán macrocategorías o temas para la exposición de la biografía y los hallazgos.
- **Exposición de la biografía y los hallazgos relacionados** – El relato biográfico o la biografía suele abrir la exposición, seguida de los hallazgos relacionados, en correspondencia con las preguntas de investigación. Precisamente, la investigación no solo será para desarrollar el relato biográfico, sino que pueden identificarse temas en torno a los que haya necesidad de presentar hallazgos relevantes a la investigación, que se desprendan de la biografía. Cabe mencionar que en el escrito de la biografía puede tomar tres estilos diferentes: (a) *crónica académica*, “incluye numerosos datos y generalmente adopta el enfoque desde el nacimiento hasta la tumba”; (b) *estudio crítico* o *biografía intelectual*, se analiza a la persona a la luz de otras, se enaltecen sus ideas y se valoran sus contribuciones a la sociedad; y (c) *narrativa biográfica*, combina elementos de los dos anteriores, destacando la emoción de la vida relatada y lo que con esta se pueda tocar la fibra humana de quien lee (Oates, 1986; 1991, como se cita en Lucca & Berríos, 2009).

- **Discusión de los hallazgos** – Los hallazgos deben discutirse a partir de la literatura teórico-conceptual que se revisó para sustentar la investigación. Asimismo, aunque no sea del todo necesario, pudieran citarse investigaciones previas en las que se encuentren similitudes o diferencias respecto a la biografía, sus aportaciones y los hallazgos relacionados con esta.
- **Establecimiento de conclusiones y recomendaciones** – Finalmente, deben establecerse las conclusiones a partir de las preguntas de investigación. De estas, surgirán las recomendaciones para líneas futuras de investigación y áreas específicas que se relacionen con el problema y sus elementos, de forma contextualizada.

Palabras finales

A manera de síntesis debe destacarse que, la biografía, como diseño de investigación cualitativa, debe elegirse de acuerdo con la necesidad de indagación respecto a un problema de investigación. No es “querer” hacer una biografía de una persona sin más, puesto que, en la investigación cualitativa el uso de los diseños debe sustentarse. Además, hay que decir que, el paradigma cualitativo se sustenta desde el entendimiento y la explicación de las cualidades como medio para la comprensión de un problema y no por el deseo de realizar acciones investigativas sin sentido y sin rigor. Asimismo, puede afirmarse que, la elección de la persona para hacer su biografía debe apoyarse en la contribución de esta a la sociedad desde su obrar, su ejemplo de vida y lo que la distinga como única y particular entre iguales. Desde estas cualidades deben aprenderse y emularse acciones con las que se puedan identificar posibles soluciones al problema.

Por otro lado, hay que decir que este es un diseño en el que la subjetividad tiene mucho protagonismo, pero quien investiga debe saber utilizarla, sin que la neutralidad se pierda como parte del rigor cualitativo. Por esta razón, debe hacerse lo posible para no caer en ambigüedades, complejidades sin sustentación, conflictos de interés, entre otros problemas que puede introducir quien investiga, desligándose del compromiso con la investigación que realiza. Igualmente, pudieran hacerse interpretaciones en la exposición de hallazgos, sin distinguirse la narración de la exégesis de la información. Esto cabe mencionarlo, puesto que, desde que se elige la

persona objeto de estudio, quien investiga trae consigo su personalidad, su entendimiento y sus experiencias, lo que puede incidir en su investigación si no se reconocen antes de proceder.

Finalmente, puede afirmarse que muchos de los problemas, desde los que se parte para investigar, pudieran entenderse de la vida y obra de personas modelos, por lo que la investigación con un diseño de biografía pudiera utilizarse. Incluso, estas, sin ser personas con estudios profesionales, pueden ser ejemplos o modelos para seguir, de los que pudiera aprenderse mucho. Queda de quienes investiguen en el futuro cercano saber identificar cuándo el entendimiento de algún problema pudiera encaminarse desde un diseño de biografía. Por tanto, la profundización en la investigación cualitativa y las fortalezas de esta como paradigma es crucial para la realización de más y mejores investigaciones en el contexto de la Educación.

Referencias

- Argüello, A. P. (2014). La perspectiva biográfica en la investigación educativa. Una mirada a sus antecedentes, tendencias y posibilidades. *Estudios Pedagógicos*, *XL*(1), 293-308. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100018>
- Bolívar, A., Domingo, J., & Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. La Muralla.
- Clandinin, J. D. (2022). *Engaging in narrative inquiry* (2nd ed.). Routledge.
- Denzin, N. K. (1989). *Interpretative biography*. Sage.
- Guba, E. G. (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En J. Gimeno & A. Pérez (Eds.), *La enseñanza: Su teoría y su práctica* (3rd ed., pp. 148-165). Akal.
- Lincoln, Y., & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.
- Kridel, C. (Ed.). (1998). *Writing educational biography: Explorations in qualitative research*. Garland.

- Landín, M. R. & Sánchez, S. I. (2019). El método biográfico-narrativo: Una herramienta para la investigación educativa. *Educación, XXVIII*(54), pp. 227-242. <https://doi.org/10.18800/educacion.201901.011>
- Lucca, N., & Berríos, R. (2009). *Investigación cualitativa: Fundamentos, diseños y estrategias*. Ediciones SM.
- Mallimaci, F., & Giménez, V. (2006). Historia de vida y métodos biográficos. En Vasilachis, I. (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 175-212). Editorial Gedisa.
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). Sage.
- Moriña, A. (2017). *Investigar con historias de vida. Metodología biográfico-narrativa*. Narcea. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/1130-3743/article/view/17515/17959>
- Ortiz, E. (2015). Epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Paradigmas y objetivos. *Revista de Claseshistoria, 12*, 1-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5174556>
- Roberts, B. (2002). *Biographical research*. Open University Press.
- Zárate, M. J. (2016). La biografía escolar como instrumento para la reflexión de los conocimientos previos y construidos durante la formación docente entorno al “cómo enseñar”. *Revista Ensayos Pedagógicos, XI*(2), 83-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5887341>
- Wolcott, H. F. (1994). *Transforming qualitative data: Description, analysis, and interpretation*. Sage.

BIOGRAFÍA DE JOSÉ RUIZ VEGA (1933-2020)

Julio E. Rodríguez Torres, Ph. D.

El profesor José Ruiz Vega nació en el pueblo de Florida, Puerto Rico en 1933. Sus padres eran Ángela Vega y Pedro Ruiz. Estudió su escuela elemental y secundaria en Florida donde comenzó a trabajar como maestro. Obtuvo su bachillerato en educación con concentración en Matemáticas en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPR-RRP) y su maestría en Estadística en la Universidad del Estado de la Florida del 1971 al 1976. Realizó estudios doctorales en Miami y en Tallahassee. En la UPR-RRP obtuvo el grado de Juris Doctor.

Fue profesor de la UPR-RRP en el programa graduado de Educación desde 1969 hasta 1989. Además, se desempeñó como profesor adjunto en la Universidad de Nueva York. Comenzó a trabajar en la UPR-RRP en la Oficina de Evaluación con el Dr. Rivera Medina. Fue profesor en el Programa Graduado de Investigación y Evaluación Educativa (INEVA), donde tuve el privilegio de ser su estudiante en el curso de *Estadística Aplicada en la Educación* en el año 1981. Además, fui su ayudante de evaluación en un proyecto del Centro de Recursos para Ciencias e Ingeniería de la Administración Central de la Universidad de Puerto Rico. Se desempeñó como coordinador de las Pruebas de Evaluación y Admisión Universitaria en la Oficina de Puerto Rico y América Latina del College Board hasta el 1997.

El profesor Ruiz Vega, en su primer matrimonio, tuvo tres hijas: Loida, Alma y Ada. En el 1988 comenzó una relación con la Dra. Luz Maritza Fernández, ex profesora del programa de INEVA con la que se casó en 1993. Estuvo activo en la Iglesia Metodista de Torrimar donde se distinguió como líder religioso. En sus últimos años se dedicó a viajar a diferentes partes del mundo. Murió el 26 de diciembre del 2020.

**ANDRÉS COLLAZO^{1*}: PROFESOR,
MENTOR Y COLEGA (1944-2021)**

María del R. Medina Díaz, Ph. D.

El doctor Andrés Antonio Collazo Rodríguez nació en el pueblo de Cayey en el año 1944 y cursó estudios en las escuelas públicas de este pueblo. En el año 1960, se graduó de la escuela superior Benjamín Harrison y contaba con 16 años. En el mismo año comenzó a estudiar en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPR-RRP).

Cuatro años después, completó un Bachillerato en Educación de Ciencias, con concentración en Biología. En el mismo año, trabajó como maestro de Ciencias y Matemáticas en la escuela superior Benjamín Harrison de Cayey. Además, de su dedicación al magisterio, el doctor Collazo disfrutaba cantar. Así que, desde el año 1964, fue parte del grupo de maestras, maestros y estudiantes que bajo la dirección del profesor Juan Ángel Noguerras, fundaron la Tuna Estudiantina de Cayey. Luego, formó parte de la Tuna Cayeyana del Recuerdo, creada por ex integrantes de la tuna estudiantina.

Realizó estudios de Maestría en Salud Pública en el Recinto de Ciencias Médicas y en Psicología Educativa en la UPR-RRP. Trabajó como Educador en Salud e Instructor en la Facultad de Educación de esta institución. En el año 1977 obtuvo el grado doctoral en Psicología Educativa en la Universidad de Florida en Gainesville. Continuó trabajando en la Facultad de Educación, en el Departamento de Fundamentos de la Educación y luego en el Departamento de Estudios Graduados hasta su jubilación. Luego, de jubilarse sirvió como consultor en los Recintos de Mayagüez y de Ciencias Médicas en el desarrollo de sistemas de evaluación de personal. En el año 1979, el doctor Andrés Collazo Rodríguez formó parte del grupo inicial de profesores y profesoras del programa de INEVA. Comúnmente, dictaba los cursos de *Evaluación de programas y sistemas educativos*, *Teoría y metodología de la evaluación*, *Evaluación en la sala de clases* y *Teoría de la Medición*. También, formó parte de la Junta Editora de la *Revista Pedagogía* por varios años.

^{1*} Agradecemos a la señora Lourdes Collazo, hermana del doctor Andrés Collazo Rodríguez, los datos biográficos que se incluyen en este escrito. Estos datos fueron enviados en el año 2021 y se utilizaron en el homenaje póstumo, de manera virtual por la pandemia, celebrado al Dr. Collazo el 23 de mayo de 2021.

Conocí al doctor Collazo, en el año 1981, en mi último año de bachillerato en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico. Decidí matricularme en varios cursos de la Facultad de Educación que me interesaban y que no había tenido la oportunidad de tomar antes, bien sea porque no eran requeridos o no eran de Matemáticas. De modo que me matriculé en los cursos *Evaluación del aprendizaje* y *Estadística básica en la Educación* y precisamente, el doctor Collazo fue mi profesor en ambos. Desde ese momento comenzó mi admiración y respeto en nuestra relación de estudiante-profesor, que luego se extendió en el programa de INEVA y posteriormente como un apreciado colega. Aún recuerdo, en uno de los días finales de la clase de *Evaluación del aprendizaje*, que me dijo “Oye, María tú no has pensado realizar estudios graduados. Está el programa de Investigaciones Pedagógicas (ahora INEVA) que sería excelente para una estudiante como tú”. Por supuesto, quedé perpleja ante este comentario, y le pregunté qué tenía que hacer para solicitar y me indicó el procedimiento. Así que, luego de buscar los papeles, leerlos y pensar una y otra vez en la fascinación que despertó en mí aquella extraordinaria experiencia en el curso *Evaluación del aprendizaje*; decidí solicitar al programa de INEVA en agosto de 1981. Además, ya había solicitado trabajo al Departamento de Educación, como maestra de Matemáticas. Así que el plato estaba lleno. La admisión a INEVA y el trabajo como maestra de Matemáticas en la Escuela Rafael M. Labra en Santurce, Puerto Rico.

Durante mis estudios en el programa de INEVA, el doctor Collazo fue mi mentor y guía en el campo de la Evaluación de Programas y de la Medición Educativa. Para mí, es y será una de las mentes “privilegiadas” en ambos campos en Puerto Rico. Siempre lo recordaré como mi gran maestro y asesor, con quién podía conversar, criticar y también, abrazar. Fue también, una de las personas que me inspiró e impulsó a continuar estudios doctorales en el campo de la Medición Educativa. Luego, de culminar mis estudios doctorales en la Universidad de Wisconsin-Madison regresé a Puerto Rico, con el interés de ser profesora en la Facultad de Educación y en el programa de INEVA. Así que, una vez más nos encontramos y continuó siendo mi apreciado mentor y colega. A partir de su jubilación en el año 2003, he tenido el privilegio de ofrecer los cursos que dictó en este programa.

La que escribe, también tuvo el honor de compartir con él la tarea de diseñar el proceso y los instrumentos para la evaluación de los rectores y las rectoras del sistema de la Universidad de Puerto Rico. También, participé

en la revisión del artículo acerca de la traducción y adaptación al español (Versión corta) de la *Escala Marlowe-Crowne de Deseabilidad Social* (Collazo, 2005). La considero una aportación excepcional en la Medición Educativa y Psicológica y como una lectura obligada para aquellas personas interesadas en estos campos. Las contribuciones del doctor Andrés Collazo a la Medición y Evaluación Educativa y Psicológica merecen destacarse y ser colocadas en un espacio exclusivo para aquellas personas apasionadas a diversos asuntos y problemas teóricos y prácticos en estos campos y las aplicaciones en Puerto Rico. Precisamente, gracias a él, su ejemplo y guía, nació mi pasión por los mismos.

A continuación, menciono algunas de sus publicaciones:

- Alvelo, R. E. Cancio-Gonzalez, & Collazo, A.A. (2018). Validation of a Spanish Version of the Marwit–Meuser Caregiver Grief Inventory Short Form in a Puerto Rican Sample. *Research on Social Work Practice*, 28(4), 507-518
- Alvelo, J., Collazo A. A. & Rosario, D. (2001). Comprehensive assessment tools for Hispanics: Validation of the Multi-Problem Screening Inventory (MPSI) for Puerto Ricans. *Research on Social Work Practice*, 11 (6), 699-724.
- Collazo, A. A. (2019). Una exploración a la intrincada experiencia de calificar el desempeño estudiantil. *Revista de Educación de Puerto Rico*, 40(1), 79–116. <https://doi.org/10.54114/reduca.v40n1.16837>
- Collazo-Rodríguez, A. (2011). Palabras preliminares. *Revista de Educación de Puerto Rico*, 42(1), 7-10. <https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/16592>
- Collazo-Rodríguez, A. (2011). Representaciones sociales de profesores universitarios acerca del cuestionario estudiantil sobre su desempeño y el mejoramiento de la enseñanza a partir de los resultados obtenidos. *Revista de Educación de Puerto Rico*, 44(1), 59-94. <https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/16560>
- Collazo, A. A. (2005). Theory-based predictors of intention to engage in precautionary sexual behavior among Puerto Rican high school adolescents. *Journal of HIV/AIDS Prevention in Children & Youth*, 6(1), 91–120. https://doi.org/10.1300/J499v06n01_06
- Collazo, A. A. (2007). Una exploración a la intrincada experiencia de calificar el desempeño estudiantil. *Revista Pedagógica*, 40 (1), 79-116.
- Collazo, A. A. (2005). Translation of the Marlowe-Crowne Social Desirability Scale into an Equivalent Spanish Version. *Educational and Psychological Measurement*, 65(5), 780-806. <https://doi.org/10.1177/0013164405275660>
- Collazo, A. (1974). *Nociones básicas en la elaboración de pruebas: Unidad programada*. Universidad de Puerto Rico, Facultad de Pedagogía, Departamento de Fundamentos de la Educación.
- Collazo, A., Lewis, A. & Thomas, W. (1977). Forecasting Future Trends, *Educational Leadership*, 34 (4), 298.
- Collazo, A. & Rodríguez Roldán, N. (1994). *Estudio de la juventud puertorriqueña*. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

Quienes tuvimos la distinción de ser sus estudiantes y colegas, valoramos su sabiduría y reconocemos su compromiso con el programa de INEVA y la Universidad de Puerto Rico. El doctor Andrés Collazo Rodríguez falleció el 1 de enero de 2021.

¡Que en paz descance nuestro querido profesor!

BIOGRAFÍA LUIS MIGUEL DE JESÚS BERRÍOS (1951 – 2020)

Marisol Gutiérrez-Rodríguez, Ed.D.

Puertorriqueño nacido en San Juan en 1951, su familia era original de Ciales. Tecnólogo educativo, educador, artista, innovador, humanista y hombre de fe y paz son

algunos de los adjetivos con los que puedo describir a mi muy apreciado profesor de los cursos de Tecnologías del Aprendizaje. Tuve la oportunidad de conocer y compartir con el doctor De Jesús cuando realicé mis estudios doctorales y tuve el honor de que fuera el primer director del comité de mi disertación. Aunque por designios divinos fue una corta relación de profesor-mentor a alumna, ávida de conocimientos, dejó una profunda huella en el desarrollo de un pensamiento muy crítico y reflexivo hacia las tecnologías.

Formación académica y trabajo

El doctor De Jesús se graduó en 1973 de bachillerato en Psicología con una concentración menor en Bellas Artes de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPR-RRP). Obtuvo una maestría en Educación, con especialidad en Orientación y Consejería, en 1976, en la Universidad Interamericana de Puerto Rico. Completó estudios doctorales en Diseño de Sistemas de Instrucción con una subespecialidad en telecomunicaciones en la Universidad de Indiana, Bloomington, de donde se graduó en 1985. Esta preparación fue fortalecida con una Certificación en Educación a Distancia de la Universidad Texas A&M, en 1999.

Su preparación académica en el área de Tecnología del Aprendizaje le llevó a ser consultor de numerosas corporaciones e instituciones educativas. Fue consultor en las áreas de planificación tecnológica, desarrollo instruccional, desarrollo multimedia, desarrollo de páginas *web*, capacitación en integración tecnológica, tecnología como herramienta mental y evaluación de programas.

Se inició como educador en la Universidad Interamericana de Puerto Rico, donde laboró durante cerca de cuatro años. En 1988 inició sus labores docentes en la Facultad de Educación de la UPR-RRP. Se desempeñó como artista gráfico en el Centro de Tecnología Educativa. Por 30 años se distinguió como profesor de Tecnología en los programas de preparación de maestras y maestros. Entre los años 2012 y 2015 coordinó la revisión curricular en el Programa de Currículo y Enseñanza del Departamento de Estudios Graduados que dio origen a la especialidad de Tecnologías del Aprendizaje para los grados de maestría y doctorado. Además, diseñó y ofreció los cursos EDUC 8023 *Teorías y modelos del desarrollo instruccional* y EDUC 8079 *Tecnología, Técnica, Sociedad y Educación*.

Educación y tecnología

Su inquietud intelectual lo llevó al estudio de la relación entre tecnología y educación. En su gestión educativa modeló buenas prácticas de integración de la tecnología, contribuyendo a formar una generación de educadoras y educadores innovadores a la vez que críticos en el uso de tecnologías para el aprendizaje. Siempre manifestó y puso en práctica una visión holística y humanista de la tecnología para aprender. Formó parte de un grupo de educadores puertorriqueños pioneros en la innovación con tecnologías para el aprendizaje y la educación a distancia. Compartió visiones y prácticas con educadores como José Noel Caraballo, Juan (Tito) Meléndez, José Sánchez Lugo, entre otros.

Participó en dos importantes proyectos de innovación para adelantar la integración de tecnologías para el aprendizaje en el Departamento de Educación de Puerto Rico. Ambos proyectos recibieron subvenciones de fondos federales y fueron administrados por el Centro de Recursos para Ciencias e Ingeniería de la UPR-RRP. Entre los años 1998 y 2000 fue Coordinador de Tecnología del proyecto *Puerto Rico Statewide System Initiative* (PR-SSI). En el 2000, junto a colegas de la Facultad de Educación, sometió al Departamento de Educación de Puerto Rico, bajo el programa Título III (*Technology Literacy Challenge Grant*), la propuesta *Comunidad virtual para el aprendizaje de Ciencias y Matemáticas*. Mediante este proyecto se integró el uso de la computadora como herramienta cognitiva y el uso de la plataforma *Blackboard* para el aprendizaje a distancia en diez escuelas. Según expresó el doctor De Jesús este proyecto representó “un hito en el desarrollo de la tecnología educativa en Puerto Rico...y proveyó las bases para otros proyectos similares” (De Jesús Berrios, 2007, p.137).

En sus escritos describió teorías, prácticas y reflexiones sobre la integración de las tecnologías en las actividades de aprendizaje. Inyectó una perspectiva psico-educativa y social con un enfoque contextualizado a las experiencias en Puerto Rico. Recogió sus experiencias y las de otros educadores de la tecnología con quienes compartió el desarrollo e implantación de proyectos innovadores. En este sentido en su libro *Tecnología, educación y aprendizaje* recogió parte del desarrollo histórico del uso de las tecnologías para el aprendizaje en Puerto Rico. Quedó en su agenda un proyecto para recoger la bibliografía del tema de uso e innovación de tecnologías para el

aprendizaje en Puerto Rico.

Arte y tecnología

“La relación entre la técnica y la tecnología en las artes es compleja e intrínsecamente inseparable. Es una relación contextual en la que ambas se entretajan en un entorno físico y situacional, haciendo dificultoso su estudio de manera separada.” (De Jesús Berrios, 2017, p.78).

El arte fue parte de su vida desde temprana edad. Acompañó sus estudios académicos con cursos en artes plásticas con John Balossi y Luis Hernández Cruz. Además, expuso su obra en diversas exhibiciones de arte en y fuera de Puerto Rico. En 1978 abrió, junto a Luis Germán Cajiga, la Galería La Caleta en el Viejo San Juan (Perfil biográfico en su página web <http://luismdejesus.com>).

La UPR-RRP le otorgó una licencia sabática en el 2009 para investigar la relación entre ambas disciplinas. Como producto de esta, presentó una exhibición individual en la Galería Torres Martinó de la Escuela de Arquitectura de la UPR-RRP con el título *Signos y Metáforas*. Publicó, como parte de la misma licencia sabática, un trabajo monográfico titulado: *Arte, tecnología y contexto*, el cual expandió y publicó en 2017.

Fue parte de una comunidad de práctica de artistas y amigos con quienes reflexionó sobre el arte y, con quienes compartió escenario de exhibiciones. Artistas y profesores de la UPR-RRP como Edwin Maurás, Roy Kavetsky (QEPD) y Andrés Batista, entre otros, formaban este círculo de creadores y a la vez autocríticos y reflexivos de su quehacer artístico. Una muestra de esa reflexión quedó recogida en la videoconferencia *Reimaginando la investigación a través de la plástica: Una reflexión sobre mi obra desde las miradas de mis colegas* (Red Graduada, 2011).

El doctor De Jesús Berrios presentó su arte en diversas exhibiciones dentro y fuera de Puerto Rico. Parte de su expresión artística se puede apreciar en su página web <http://luismdejesus.com/>. Una de sus últimas exhibiciones, poco antes de su fallecimiento, en el 27 de marzo de 2020, ocurrió en la UPRRP en el contexto del XV Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación titulado *Educación, Innovación y Tecnología: Enseñar y Aprender en la*

Era Digital, en marzo de 2019. Se exhibieron, en la Biblioteca Gerardo Sellés Solá, once de sus obras más recientes bajo el título *Apuntes para un rostro*. Esta actividad presencial tuvo un componente tecnológico con una innovadora exhibición en realidad aumentada geolocalizada que evidenció el espíritu innovador del doctor De Jesús. En entrevista para el periódico *El Vocero* mencionó que:

Nos encontramos en uno de esos momentos en la historia del arte en que la tecnología obliga a redefinir la interacción y el disfrute de las artes. Además, este nuevo escenario digital hace justicia al artista y su producción intelectual de manera global. Después de todo, la separación que se establece entre las artes y la tecnología no es real, porque el pensamiento investigativo y la creatividad están siempre en el quehacer de ambas disciplinas. (Rodríguez, 2019, parr. 6)

Junto al doctor Joseph Carroll, personal del Centro de Investigaciones Educativas y del Centro de Tecnología de la UPR-RRP, usaron tecnologías de geolocalización para exponer la obra de De Jesús en un recorrido virtual (<http://luismdejesus.com/apuntes-para-un-rostro/>).

Desde las cercanías al Castillo San Felipe del Morro hasta el Balneario El Escambrón, las personas participantes podían apreciar la obra de Luis De Jesús en el contexto espacial que le inspiró y que incluyó escenarios como el Capitolio y la barriada La Perla.

Distinciones y premios

Entre las distinciones y premios recibidos por el doctor Luis De Jesús se encuentran los siguientes:

Licencia Sabática de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, 2009

Creación de 10 pinturas en formato grande e investigación sobre la relación entre arte y tecnología, UPR-RRP - 2009

Medalla de Honor de Dibujo, 2000

Exhibición Nacional del Artista Pintor de Puerto Rico, Aguadilla, Puerto Rico

Beca Fulbright, 1987

Impartió conferencias sobre diversos temas relacionados con la tecnología educativa y la educación de adultos en universidades de Bogotá, Bucaramanga, Tunja, Barranquilla y Pereira, Colombia, Sudamérica

Concurso Nilita Vientos Gastón, 1997
Instituto de Cultura Puertorriqueña, San Juan, Puerto Rico

Certamen de Navidad, 1976
Ateneo Puertorriqueño, San Juan, Puerto Rico

Publicaciones

De Jesús, L. M. (1984). *Arousal in relation to the degree of realism in visual stimuli* (Núm. de publicación 8507845) [Disertación doctoral, Universidad de Indiana]. ProQuest Dissertations & Theses Global.

De Jesús, L. M. (2016, 31 de enero). Apuntes para una afirmación de fe [Opinión]. *Diálogo UPR*. <https://dialogo.upr.edu/apuntes-para-una-afirmacion-de-fe/>

De Jesús Astacio, L. M. & De Jesús Berríos, L. M. (2017, 18 de noviembre). El transhumanismo, la tecnología y “ser humano”. *Diálogo UPR*, <https://dialogo.upr.edu/el-transhumanismo-la-tecnologia-y-ser-humano/>

De Jesús Berríos, L. M. (1992). *Tecnología y educación*. Borikén Libros.

De Jesús Berríos, L. M. (2007). *Tecnología, educación y aprendizaje*. Borikén Libros. <http://luismdejesus.com/wp-content/uploads/2019/07/libro2007d.pdf>

De Jesús Berríos, L. M. (2017). *Arte, tecnología y contexto*. Biblio Informática. <http://luismdejesus.com/wp-content/uploads/2019/07/libro2017b.pdf>

Referencias

De Jesús Berríos, L. M. (2007). *Tecnología, educación y aprendizaje*. Borikén Libros. <http://luismdejesus.com/wp-content/uploads/2019/07/libro2007d.pdf>

De Jesús Berríos, L. M. (2017). *Arte, tecnología y contexto*. Editorial Biblio Informática. <http://luismdejesus.com/wp-content/uploads/2019/07/libro2017b.pdf>

Miriam [Miriam J. Astacio Alfonso]. (n.d.). *Luis M.*

De Jesús Berríos 1951 – 2020. <https://metro.inter.edu/avisos/Bio-Luis-De-Jesus.pdf>

Perfil biográfico. (n. d.). Luis M. De Jesús Berríos [Página web] <http://luismdejesus.com/>

Red Graduada UPRRP. (2011, 8 de diciembre). *Reimaginando la investigación a través de la plástica: Una reflexión sobre mi obra desde las miradas de mis colegas* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=6CrPhjuzjVs&t=62s>

Rodríguez, J. (2019, 12 de febrero). A la cacería del arte virtual. *El Vocero* https://www.elvocero.com/escenario/a-la-cacer-a-del-arte-virtual/article_2649453a-10a1-11ea-a2ec-e72a92d0c2d1.html

EL DÍA QUE VIMOS LLORAR A ANA JUDITH (1930-2024)

Rogelio Lugo Camacho, Ed.D.

(Esta narración la aprobó la propia Ana Judith Román García y el autor la redactó con el propósito del último homenaje que se le dedicó el sábado, 26 de octubre de 2024, como parte del primer congreso internacional sobre reciclajes culturales en Inter Metro, en San Juan de Puerto Rico).

Ana Judith Román García nació el lunes, 6 de enero de 1930 y murió el jueves, 19 de diciembre de 2024, en San Juan de Puerto Rico. Era hija de Julián Román Vigo y María García Carrión. Desde muy pequeña, Ana Judith mostró una notable precocidad académica: ingresó a la escuela en segundo grado a los cuatro años, ya dominando la lectura y las Matemáticas básicas. Su rápido avance académico le permitió graduarse de la escuela superior a los 15 años, con distinciones en Ciencias y Matemáticas, una señal temprana de su brillante futuro en el ámbito académico y científico.

Desde su infancia, Ana Judith mostró una inteligencia y curiosidad poco comunes. Su habilidad para leer y entender conceptos matemáticos básicos desde los cuatro años dejó asombrados tanto a sus maestros como a su familia, quienes vieron en ella un talento excepcional que merecía ser cultivado. Durante sus primeros años de formación, se destacó no solo en Matemáticas y Ciencias, sino también en el Arte,

especialmente en la Música. Desde temprana edad, desarrolló una conexión con el piano, que la acompañaría como una constante en su vida.

En 1945, Ana Judith comenzó sus estudios en la Universidad de Puerto Rico, obteniendo su título antes de cumplir los 19 años. Durante esta etapa, recibió el estímulo de Carmelina Figueroa Sanabia, una distinguidísima pianista puertorriqueña, educada en París, e integrante del célebre quinteto Figueroa, y primera directora de la Escuela Libre de Música, fundada en 1946. Carmelina fue quien la incentivó a estudiar en Francia, donde consideraba que la joven podría expandir su conocimiento más allá de los libros de Medicina y enriquecer su experiencia cultural.

Por su parte, doña María García, maestra de primer grado y madre de Ana Judith, le advirtió que al salir de Puerto Rico no podría regresar hasta que terminara sus estudios, porque ella no tenía dinero para traerla durante las vacaciones; por lo que, en 1949, viajó en el buque RMS Caronia desde Nueva York hasta el puerto de Cherburgo, en el norte de Francia, y luego a París. Sin ella saberlo, ese mismo año el RMS Caronia había hecho su viaje inaugural meses antes, el 4 de enero de 1949, de Southampton a Nueva York vía Cherburgo. Como diría el doctor Jaime Rivera Dueño, Ana Judith, sin hablar francés, cruzó el canal de la Mancha, sola, menudita, con su piel oscura, asustada y totalmente mareada.

La decisión de Ana Judith de estudiar en Francia fue un acto de valentía y determinación. Viajar sola, sin dominar el idioma, y con recursos muy limitados, demostró su compromiso inquebrantable con su educación y su carrera. Durante esos años, enfrentó numerosos desafíos económicos y personales; sin embargo, se mantuvo enfocada y perseverante. Su dedicación le permitió no solo completar sus estudios, sino destacarse como una de las mejores estudiantes de su generación, lo que le abrió las puertas para continuar su formación especializada.

A su llegada a París, ingresó a la Universidad de la Sorbona, donde inició sus estudios de Medicina en circunstancias adversas. La muerte de su padre poco después, sumada a los altos costos de vida en París para su bolsillo, la llevaron a trasladarse en 1950 a la Universidad de Montpellier. Para entonces, desde San Juan, su madre le consiguió una beca de 800 dólares anuales, destinados apenas para cubrir sus necesidades básicas. Con valentía, Ana Judith hizo

frente a una rutina austera que consistía en almorzar en la cafetería con apenas 25 centavos y cenar frugalmente. A pesar de estos desafíos, Ana Judith se licenció con el segundo promedio más alto de su clase en 1956, un logro que destacaba tanto su capacidad intelectual como su perseverancia.

De regreso a Puerto Rico, Ana Judith inició un internado y residencia en Medicina Interna en el Recinto de Ciencias Médicas de la Universidad de Puerto Rico, donde, a su vez, fue recomendada por el doctor Mario García Palmieri para especializarse en Medicina Interna. Tras completar su residencia, decidió especializarse en Neurología, bajo la tutela del doctor Luis Pío Sánchez Longo, convirtiéndose en pionera de esta especialidad en el país.

Durante los años 60, el doctor José E. Sifontes, decano de la Escuela de Medicina, recibió una carta en la que se le ofrecía a Ana Judith una beca para estudiar Neurofisiología Clínica en Boston. Este prestigioso ofrecimiento la convirtió en la primera mujer puertorriqueña en especializarse en Neurofisiología y Electrofisiología Clínica. Ana Judith aceptó el reto y se trasladó a la Universidad de Harvard, donde su desempeño la destacó como una de las mejores estudiantes en el *Massachusetts General Hospital* de Boston. Por su excelencia académica, fue seleccionada para un programa de seis meses que le permitió estudiar con destacados especialistas en Europa, viajando a Londres, París, Bruselas, Múnich, Viena y Barcelona, un mes en cada ciudad.

Aunque estaba casada y tenía dos hijos pequeños, Ana Judith aceptó este desafío debido a la singular oportunidad de avanzar en su especialidad. Su paso por estos centros de prestigio internacional no solo enriqueció su formación, sino que consolidó su liderazgo en Neurología y Electrofisiología, siendo admirada tanto por sus conocimientos como por su calidad humana y su compromiso con el progreso de la Medicina en Puerto Rico.

Desde 1958, Ana Judith dedicó su vida profesional al Recinto de Ciencias Médicas de la Universidad de Puerto Rico y al Centro Médico de Puerto Rico, donde combinó su carrera académica con una práctica privada en Neurología. Fue pionera en establecer el primer laboratorio de Electroencefalografía del Centro Médico, el cual dirigió por más de 20 años. Además, su labor como conferencista la llevó a participar en múltiples foros médicos, científicos y de Salud, tanto en Puerto Rico como en los Estados Unidos, Europa y

el Caribe.

Ana Judith no solo fue una pionera en el ámbito de la Neurología en Puerto Rico, sino que también se convirtió en una figura de liderazgo en el área de la Electrofisiología. Como profesora inspiró a cientos de estudiantes a seguir su ejemplo de compromiso y ética. Muchos de sus estudiantes recientes y antiguos hablan de ella con admiración, destacando su capacidad para transmitir conocimientos complejos de manera accesible y humana. Su dedicación a la enseñanza ha sido reconocida tanto a nivel nacional como internacional.

Paralelamente, a lo largo de su carrera, Ana Judith contribuyó al desarrollo de organizaciones de apoyo a pacientes, como la Asociación de Parkinson y la Sociedad de Ayuda al Paciente con Epilepsia. Su trabajo como educadora le posicionó como una mentora y guía para futuros médicos, quienes encontraron en ella un ejemplo de dedicación y excelencia. En reconocimiento a su compromiso, recientemente fue honrada con el título de Profesora Distinguida en el campus de Ciencias Médicas.

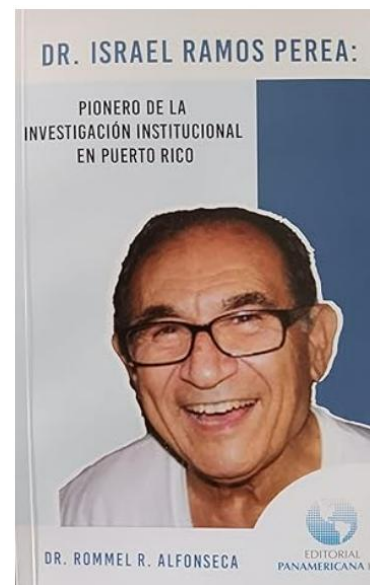
A sus 94 años, Ana Judith no solo reflexionó sobre los desafíos del pasado, sino que mantuvo una visión hacia el futuro de la Medicina en Puerto Rico. Su propuesta para evaluar neurológicamente a niños de ambos sexos en el Programa de Educación Especial demostró su compromiso continuo con el mejoramiento del sistema de salud y la educación, convencida de que un diagnóstico adecuado puede mejorar significativamente el rendimiento de algunos estudiantes. Además, ella sugirió incorporar evaluaciones neurológicas para adultos mayores en residencias de larga duración, con la finalidad de asegurar un cuidado integral y adecuado.

A lo largo de su vida, Ana Judith desafió múltiples barreras culturales y profesionales, superando la discriminación y demostrando una tenacidad admirable. Como ella misma me llegó a expresar, la Neurología es “la razón de ser del cuerpo físico”, pues el cerebro es el último órgano en morir. Inspirada en esta visión, creó entidades sin ánimo de lucro para promocionar la Salud y el bienestar de sus pacientes y sus familias. Su legado es un reflejo de su dedicación a la Ciencia, la Educación y el Servicio, valores que continúa transmitiendo a las nuevas generaciones de médicos y profesionales de la salud. En palabras del doctor Jaime Rivera Dueño, la doctora Ana Judith se quedó en su país para hacer

patria, descartando oportunidades que se le ofrecían en otros países. [Al darme la vuelta para acompañar a Ana Judith mientras bajaba del auditorio luego de mi exposición, me percaté que, de sus ojitos, pudimos notar todas las lágrimas que en silencio ella derramaba].

**RESEÑA DE LIBRO:
DR. ISRAEL RAMOS PEREA: PIONERO DE LA
INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL
EN PUERTO RICO
(DR. ROMMEL R. ALFONSECA, 2025, EDITORIAL
PANAMERICANA)**

Sarah de los Á. Rosario Vásquez, Ed. D.¹



En primer lugar, quisiera agradecer al doctor Rommel R. Alfonseca el tiempo dedicado para redactar este libro y mantener plasmadas las vivencias y legado de este gran ser humano. Para crear este libro, dedicado a un investigador, el doctor Alfonseca tuvo que realizar investigaciones y análisis de notas de campo, porque este ejercicio en sí se convierte en una biografía como diseño de investigación.

¹ El 4 de diciembre de 2025 a las 4:00 p. m. en el Anfiteatro 3 de la Facultad de Educación, se realizó la presentación del libro *Doctor Israel Ramos Perea: Pionero de la investigación institucional en Puerto Rico*, del autor Dr. Rommel R. Alfonseca. En esa ocasión, tuve la oportunidad de ser una de las ponentes para reseñar el libro.

De manera estructural, el libro tiene seis capítulos, un epílogo, dos apéndices y la lista de referencias, este libro es de lectura rápida y de claridad en sus argumentos. Es posible indicar que, el nivel de detalle de los primeros capítulos de infancia, adolescencia, me hiciera visualizar una película de los años 30, volver a recrear al municipio de Rincón y otros lugares del Puerto Rico del ayer. Esos primeros capítulos descritos en forma novelística, con un gran nivel de detalle, los comparo con las partituras, que, al estar escrita en un pentagrama, el director y los músicos pueden seguir al pie de la letra la obra. Solo sería cuestión de seguir las notas, silencios, las alteraciones musicales, volumen e intensidad de la pieza.

Los primeros capítulos describen lo vinculado a la infancia del doctor Ramos Perea, quien se crio en un hogar lleno de valores, estructura, disciplina y sentido ético. También, se describe la crianza igualitaria entre los hermanos, la disciplina al cultivar la tierra y vivir en paz y armonía familiar. Aunque sin comodidad en la vivienda, ni otros acomodos de la vida, pero con mucho cariño y amor de ambos padres. Estos aspectos permitieron que se fomentará el carácter, el sentido ético y de convivencia de paz al no tolerar abusos ni falta de transparencia.

Desde niño, el doctor Ramos Perea, fue curioso y creativo (así es como nace su interés por la investigación). Siempre estuvo pendiente a identificar la falta de abono, detectar y contrarrestar el crecimiento de insectos depredadores que pudieran hacer daño a la siembra. Desde pequeño se le inculcó el amor por la observación, la investigación y la satisfacción de ver el resultado de aquello a lo que se le pone empeño. De igual manera, desde niño fue líder, pues aconsejaba a sus hermanos a seguir buenos hábitos y ser mejores; recibiendo respuestas positivas de ellos. Siempre demostró ser un líder innato, de influir positivamente en las personas y que puedan trabajar hacia una misma misión y visión.

Mis capítulos favoritos fueron el tres, *Pionero de la investigación en Puerto Rico*, y el cinco, *Legado de la obra investigativa del doctor Israel Ramos Perea*. No solamente por desear saber de esta parte de la historia de vida; sino al enterarme de que unos de los legados del doctor Ramos Perea, fue el uso del programa de análisis estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en la Facultad de Educación. El doctor Ramos Perea aprendió de manera autodidacta el uso del lenguaje de

programación *Fortran* (Fortran ha sido diseñado desde cero para realizar cálculos de Ciencia e Ingeniería computacionalmente exigentes), lo que le permitió adentrarse en el mundo de las Ciencias de Cómputos. De igual manera, incentivó y defendió con mucho ahínco el poder mantener siempre el Centro de Cómputos de la Facultad de Educación.

Con respecto a los temas académicos, el autor describe lo cauteloso que ha sido el doctor Ramos Perea en el diseño, la construcción, la recopilación de las evidencias de la validez y confiabilidad de las respuestas en los instrumentos que utilizamos en investigaciones y evaluaciones. Una de sus aportaciones más importante fue aunar esfuerzos profesionales en los niveles administrativos y docentes para que el Senado Académico del Recinto de Río Piedras pudiera aprobar el programa de maestría en Investigación y Evaluación Educativa (INEVA), que finalmente fue aprobado por el Senado en 1973.

A modo de paréntesis, de la reseña del libro, llegué a Puerto Rico desde Quisqueya en 2017 para estudiar una maestría en INEVA. Por lo que, pasar por el Centro de Cómputos, ahora Centro para la Investigación Graduada, aprender SPSS, disfrutar galletas, ver a otros disfrutar del café y la buena camaradería académica e investigativa; son diría yo, parte de la secuencia curricular del programa de INEVA. En el “Centro” fui asistente de investigación de la doctora María Medina por seis años; aquí aprendí a usar SPSS y fortalecer mis destrezas de investigación. Le agradezco al doctor Víctor Bonilla, doctora Claudia Álvarez y la doctora María Medina por sus enseñanzas para poder desarrollar esas destrezas estadísticas que hoy sigo utilizando, en mis tareas de investigadora institucional y planificadora en el Recinto de Río Piedras.

El legado del doctor Ramos Perea y sus esfuerzos para la compra de las computadoras, tener el espacio físico y que las licencias de SPSS se mantuvieran actualizadas, han rendido mucho fruto académico. De igual manera, ha contribuido a que nuestro recinto posea publicaciones robustas y se fortalezca nuestra clasificación de *Research 2: High Spending and Doctorate Production*, por parte de la prestigiosa Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza.

El libro describe una preocupación genuina por el bienestar de la comunidad universitaria. Una de las evidencias fue al indicar que, el doctor Ramos Perea formó parte del primer consejo de estudiantes de la Facultad de Pedagogía (por la huelga del 1948, estaban

prohibidas las reuniones y asambleas), ahora, la Facultad de Educación. ¡Gracias por fortalecer el derecho a reunirnos! También, fue el tesorero del consejo, hizo importantes gestiones para el logro de ayudas económicas para estudiantes de práctica docente; también con docentes y la comunidad en general. Otros de los aspectos que se destacan, son los diferentes proyectos, las propuestas federales y los programas comunitarios en los que participó para beneficio de personas desventajadas, hasta proyectos con docentes universitarios.

A pesar de que rechazó varios puestos administrativos, como rector en Aguadilla, vicepresidente de asuntos académicos, representante a la cámara de Puerto Rico y otros; estos no fueron necesarios para demostrar sus destrezas de liderazgo, vocación por el servicio público, gerencia con empatía y mediador de conflictos. En el libro se destaca sus aportes a todo lo vinculado con el *assessment* del aprendizaje y el institucional; y lo vinculado a todas sus participaciones en los procesos de acreditación en la American University y otras universidades en Puerto Rico.

Fue interesante leer su modelo triangular para el *assessment* institucional, que permite comprender y mejorar procesos de enseñanzas y aprendizaje. Este modelo se basa en tres componentes claves que deberían alinearse: entrada-*input*; proceso-*process* y el producto o impacto, en el contexto de un curso, un taller o cualquier interacción dentro del proceso de aprendizaje. Ver esa mirada, a la que siempre abogo, de tomar en cuenta el *assessment* del aprendizaje e institucional como uno, porque esto nos permite tener universidades que evidencien calidad en todo el sentido de la palabra.

Al leer los detalles de las investigaciones institucionales y de los temas que eran común que el doctor Ramos Perea fue de gran impacto, porque siguen siendo estudiadas en el 2025. Entre estos se encuentran: Transición de la escuela superior al nivel universitario: una muestra de estudiantes, de primer año y su experiencia en su adaptación al mundo universitario; Informes investigativos sobre necesidades, preferencias y planes de estudios de los estudiantes de nuevo ingreso; Satisfacción, evaluación, avalúo del aprendizaje de los estudiantes con el currículo y la enseñanza y el aprendizaje logrado en sus clases, programas académicos y con el logro de la misión, objetivos y postulado institucional.

Tuve la oportunidad de adentrarme a la tesis de maestría y a diferentes documentos escaneados en un blog que tiene el doctor Ramos Perea en *Google Sites*. Es refrescante ver informes de investigación institucional que sigan excelencia metodológica, rigurosidad, tablas de frecuencias, porcentajes, gráficas con explicaciones claras y concretas y de fácil entendimiento; con un gran nivel de detalle que permite replicar el estudio, siguiendo los parámetros de los permisos correspondientes y adaptándolo.

Aunque solo he tenido la oportunidad de conocer al doctor Ramos Perea, mediante lecturas de sus documentos; deseo hacer eco de las palabras de agradecimiento de las seis personas que escribieron palabras de agradecimiento para él.

Gracias por ser humanista, noble, genuino, alegre, MAESTRO, en letras mayúsculas, conocedor y humilde; íntegro, profesional, empático, leal y comprometido.

Ahora, me convierto en la séptima persona que agradece. Deseo hacerle un agradecimiento al doctor Alfonseca por dedicar su tiempo para escribir el libro, a la doctora María Medina por la invitación y al protagonista del evento, al doctor Israel Ramos-Perea. Gracias por su entrega, compromiso, tener la valentía de siempre decir sí a la educación de calidad y no solo cumplir con la misión universitaria que nos decía Ortega y Gasset, de Enseñar e Investigar; sino hacer cumplimiento de la tercera misión universitaria: la transferencia del conocimiento.

Gracias por mantener un conocimiento, que trasciende en el presente y futuras generaciones dentro y fuera de Borinquen.

Referencias

Alfonseca, R. (2025). Dr. Israel Ramos Perea: pionero de la investigación institucional en Puerto Rico. Editorial Panamericana Inc.

JUNTA EDITORA

*Sarah de los Ángeles Rosario Vásquez, Ed. D.,
Directora*

Audrey E. Rosa Castro, M. Ed., Secretaria

Joshua Díaz Tañón, B. A.

Julián J. López Morell, M. Ed.

Alanis M. Rivera González, B. Sc.

Idalisse Sáez Ortiz, M. A.

María del R. Medina Díaz, Ph. D.

Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph. D.

Si desea citar alguno de los artículos presentados en este boletín, recomendamos utilizar el formato que especifica el Manual de estilo de publicaciones de la *American Psychological Association* (2020). A continuación se presenta un ejemplo de cómo citar un artículo de un boletín electrónico.

Vázquez Pérez, J. P. (2007, marzo). Evaluability assessment. *INEVA en acción*, 3(1).
<https://ineva.uprrp.edu/boletin/v0003n0001.pdf>

Las opiniones vertidas en esta publicación son de los (las) autores(as) y no representan las del Programa de INEVA.

Las personas interesadas en escribir para esta publicación deben comunicarse con la Junta Editora a nuestra dirección electrónica (boletinineva@gmail.com). Además, pueden enviarnos sus comentarios y sugerencias acerca de esta publicación a la misma dirección. También pueden comunicarse mediante correo postal a la siguiente dirección:

Junta Editora del Boletín *INEVA en acción*
Departamento de Estudios Graduados
Facultad de Educación
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras 8
Avenida Universidad STE 801
San Juan, PR 00925-2528

*Conceptuación gráfica
Samille Pérez Esquilín, M. Ed.
Víctor E. Bonilla Rodríguez, Ph.D.*